

V ENCUENTRO INTERNACIONAL DE POLITICA PP&D



QUINTO
ENCUENTRO
INTERNACIONAL
POLÍTICAS
PÚBLICAS &
DISEÑO

Mesas de trabajo No. 1

Asunto: Relatoría Mesa Fomento y el desarrollo del Diseño en la región.-

Fecha: 11/11/2014

Realizado por: MCP y MPP&D

TEMA.-

Fomento y el desarrollo del Diseño en la región.- Formulación de un programa IBER de DISEÑO. Generar un espacio para la vinculación del Diseño con entidades invitadas como CEPAL, BID, ALBA, OEI, la UNASUR entre otros.

RESULTADOS ESPERADOS.-

Recopilar elementos particulares para la formulación de un IBER DEL DISEÑO para su presentación ante la OEI y buscar los espacios de vinculación con otras entidades regionales como CEPAL, BID, ALBA, OEI, la UNASUR entre otros

ASISTENTES.-

Jaime Franky – ACOA y ODA Colombia
Andrés Páez – RAD Colombia
Juan Pablo Vergara – Min Cultura de Chile
Pamela Crespo – MPP&D Ecuador
Daniela Fuentes Moncada – Min Cultura y Patrimonio - Ecuador
Marco Ferruzca_ UAM - Mexico
María Pía Molina - Ecuador
Ivette Leiva – Min Cultura - Cuba
Eduardo Saravia - Min Cultura - Colombia
Gisela González - Min Cultura - Cuba

ACUERDOS y ACCIONES.-

- Definición funcional.-** El Observatorio del Ministerio de Cultura de Colombia junto con Jaime Franky tiene la tarea inicial de proponer una definición funcional y buscar el acuerdo entre los países. Se contará con una definición para el mes de febrero de 2015.
- Directorio latinoamericano.-** La RAD enviará el formulario para el levantamiento de un registro y el Ministerio de Cultura y Patrimonio de Ecuador lo revisará y adaptará de acuerdo a requerimientos del micrositio propuesto. El formulario se socializará entre los países y se iniciará el proceso a febrero de 2015.
- Catálogo de productos emblema.-** Dentro de las próximas dos semanas, Ecuador socializará la propuesta de catálogo para el MICSUR a fin de que los países respondan y pueda socializarse en la próxima reunión del 19 de diciembre.

4. **Plan de muestras itinerantes e inventario de posibles exposiciones.-** Los delegados de México y Cuba remitirán a los países una ficha que recogerá la información de muestras itinerantes disponibles a fin de sistematizarla y ponerla a conocimiento de sus pares.
5. **Programas que fomenten el Diseño en la región.-** A partir de febrero de 2015, una vez que se cuente con la definición funcional consolidada, Ecuador iniciará el trabajo de un programa regional / multilateral para socialización de los países y su presentación en diversos organismos.
6. **Proyecto para buscar fondos.-** El ministerio de Cultura de Colombia y Cancillería de Ecuador remitirán a los países información respecto del funcionamiento de los organismos multilaterales a los cuales se podría presentar el proyecto.

RESPONSABLES.-

Moderador: Daniela Fuentes –Ecuador– MCP

Invitado externo: Jaime Franky – ACOA – ODA Colombia

Relator: Pamela Crespo de MPP&D

V ENCUENTRO INTERNACIONAL DE POLITICA PP&D



Mesas de trabajo No. 2

Asunto: Relatoría Mesa **Diseño y formación.**

Fecha: 11/11/2014

Realizado por: MPP&D Paola Banderas

TEMA.-

Diseño y formación._ dirigida al trabajo entre instituciones de formación de diseño en el Ecuador y el Estado (SENESCYT, entre otros)

PROPÓSITO.-

Tratar particularidades frente a la formación de los diseños en torno a cuatro temas: A. Formación técnica, tecnológica y profesional; B. Acreditación de los programas y carreras; C. Becas para el diseño; D. Apoyo a la formación de cuarto nivel.

RESULTADOS ESPERADOS.-

Establecer mecanismos de trabajo y cooperación mutua (Estado y el Sector Académico) para el diálogo y concreción de acuerdos alcanzados.

ASISTENTES.-

Moderadora: Genoveva Malo - Universidad del Azuay - Directora de Diseño

Diego Córdoba - UTE – Representante de Diseño

Poema Carrión - Ministerio Coordinador de Talento Humano

Mercedes Rodríguez - Universidad Pública Colombia

Alberto Aguilera – Abogado IEPI Propiedad Intelectual

Carlos Black - Abogado Derecho de Autor Secretario Nacional de Derechos de Autor

Felipe Trávez – Representante del MCP - Docente PUCE

Paola Banderas – Representante MPPD&A – Relatora de Mesa 2

RELATORÍA.-

A) **FORMACIÓN TÉCNICA TECNOLÓGICA Y PROFESIONAL**

YA EXISTE CATEGORIZACIÓN DE REGIMEN ACADEMICO- 2013

Nivel de Grado

54 Técnica Superior, 55 Tecnología Superior, 65 Grado, Postgrado

Campo del Diseño:

Diseño Textil / Grafico interiores / Productos / Interiores

Rediseño de Carreras, 2 años, nueva nomenclatura, bueno para visualizar áreas de diseño.

Posgrados, los títulos deben ser genéricos:

Comunicación Visual más especialización por áreas.

(Campo amplio – Campo detallado)

B) **ACREDITACIÓN DE LOS PROGRAMAS Y CARRERAS**

CEAACES, se genera la pregunta, ¿Cómo nos van a medir?

Proceso de Acreditación y Reformas en la Academia

REFORMULACIÓN: Presenta un espacio pertinente para insertarnos en el cambio de matriz Productiva.

- Art 108 LOES El diseño se inserta en todos los puntos, es pertinente.
- Art 107
- Plan Nacional 1. Mejorar la calidad de vida 2. Impulsar la transformación de la matriz productiva.
- Agendas Zonales de Desarrollo

C) **BECAS PARA EL DISEÑO**

- Las becas para diseño:

No solo que no están en la pág. del SENESCYT, si no que además están como prohibitivas.

- El área de diseño dentro de la SENESCYT y las becas:

Diseño consta en el numeral dos de la página de la SENESCYT dentro de Artes, luego no estamos en lista de Becas pero sí en nomenclatura.

- BECAS PARA DOCENTES EN DOCTORADOS

Hay arte y Cultura pero no existe Diseño

D) **APOYO A LA FORMACIÓN DE CUARTO NIVEL**

Mercedes: Ingresar a la RED distintos niveles de profesionalización, 3 años discusión, si permiten tecnólogos a la RED para que estén integrados.

Hay problema de denominación: Técnico en Diseño Gráfico Por ejemplo.

Las denominaciones técnicas iguales a pregrado profesional, no adquiere licencia para trabajar.

Definir el campo de acción de técnico vs. profesional.

Poema Carrión: ¿Por qué se denomina profesional solo al graduado? Debe denominarse de Grado u otro término, ya que profesional encierra al técnico, tecnólogo y profesional. El Ministerio Coordinador de Talento Humano, se esta dando prioridad a niveles técnicos o tecnólogos, porque hace falta en el país.

TODOS: Cómo medir los conocimientos de la disciplina de Diseño.

Mercedes: Generación de artefactos. Examen: se llama Saber Pro en Colombia.

El director de la Carrera decide a qué módulo se presentan los estudiantes según su formación. Se evalúan todos los campos de diseño en un solo examen. No se evalúa conocimiento sino la capacidad de análisis y aplicación de los conocimientos.

ACUERDOS

A. Se acuerda diferenciar los niveles de formación (Técnico, Tecnólogo, de Grado); especificando los niveles de conocimiento e incidencia en la inserción a nivel laboral.

- Si es un técnico debe analizarse en qué carreras es aplicable y cuales no.
- Un nivel de Grado y un técnico o tecnólogo no deben tener la misma denominación.
- Generar conversación sobre el término profesional en correspondencia a los niveles de formación: Técnico, Tecnólogo, de Grado. todos corresponden al nivel de educación superior.

B. Se acuerda una reunión de la RUD hasta el 15 Diciembre del 2014 con el objetivo de establecer el plan de fortalecimiento para el próximo año.

C. Fortalecer RUD (Universidades de manera conjunta) con los objetivos de:

- Proponer al Estado y sus entidades competentes, la correcta manera de evaluar la Carrera de Diseño. (Para ello se sugiere enterarse de otros países que estén avanzados en el tema, ejemplo: RAD Colombia. Mercedes Rodríguez – Universidad Pública)
- Establecer la importancia del Diseño hacia el cambio de la Matriz Productiva, con el objetivo de socializarlo en las entidades del Estado.
- Buscar conexiones con otras redes (REDU ADA /RAD /entre otras) nacionales e internacionales.
- Solicitar indicadores de Diseño, INEN, SENESCYT, MCP.

D. Generar una reunión con la SENESCYT, IECE, CES, CEAACES, ACADEMIA-RUD, Ministerio Coordinador de Talento Humano, para empezar a conversar sobre los temas propuestos en esta mesa:

- 1) Formación técnica, tecnológica y de grado;
- 2) Acreditación de los programas y carreras;
- 3) Becas para el diseño y
- 4) Apoyo para la formación de cuarto nivel.

RESPONSABLES.-

Genoveva Malo - Universidad del Azuay - Directora de Diseño

Diego Córdoba - UTE – Representante de Diseño

Paola Banderas – Representante MPPD&A

V ENCUENTRO INTERNACIONAL DE POLITICA PP&D



QUINTO
ENCUENTRO
INTERNACIONAL
POLÍTICAS
PÚBLICAS &
DISEÑO

Mesas de trabajo No. 3

Asunto: Relatoría Mesa **Diseño en las políticas transversales para el Cambio de la Matriz Productiva.**

Fecha: 11/11/2014

Realizado por: MPP&D William Urueña

TEMA.-

Inserción del Diseño en las políticas relacionadas con: calidad, emprendimiento, innovación, fomento al financiamiento, capacitación, política comercial y de producción. Propuesta del Plan Nacional de Diseño y conformación de la Mesa Interinstitucional de Diseño del Ecuador.

RESULTADOS ESPERADOS.-

Elementos para la inclusión del diseño en las políticas públicas mediante la formulación del PLAN NACIONAL DE DISEÑO DEL ECUADOR.

Listado de proyectos del Estado que podrían apoyar las propuestas de inserción del Diseño ecuatoriano en políticas públicas.

ASISTENTES.-

Soraya Borja – Organización / Institución: MCPEC – Políticas Públicas

Tatiana Paz – Organización / Institución: SENESCYT – Área Investigación

Lizeth Cueva - Organización / Institución: SENESCYT – Área Investigación

José Silva - Organización / Institución: MINTEL – Asesor del Ministro

Luis Vallejo – Ministerio de Cultura y Patrimonio del Ecuador

Paulina Becerra - Argentina

Álvaro Heinzen – Cámara de Diseño de Uruguay

Rubén Velázquez – Mesa de Política Pública Diseño y Asociatividad

William Urueña - Mesa de Política Pública Diseño y Asociatividad MPP&D+A

RELATORIAS.-

- El Moderador hace una introducción con la propuesta estratégica elaborada por la Mesa de Política Pública, Diseño y Asociatividad MPP&D+A, para la inserción del Diseño en el aparato productivo y social del Ecuador por dos vías: la una, a través de creación de una Política de Diseño mediante la formulación de un PLAN NACIONAL DE DISEÑO y la otra, la inserción del Diseño en las Políticas Públicas ya existentes que lo demanden. Para esto se aglutinan los elementos y logros alcanzados desde el segundo encuentro Internacional de PP&D en la ciudad de Bogotá Octubre de 2011 a la fecha; mostrando al sector del Diseño como actor en las esferas de actuación del Diseño Gráfico, de Vestuario y Moda, Diseño Industrial o de Productos y el de Interiores; se retoman los ejes de reflexión y discusión de la PP&D planteados por la Red Latinoamericana de Política Pública y Diseño - RLPP&D como son: Diseño en las sociedades del conocimiento, Responsabilidad Social del Diseño y el Acceso y Derecho al diseño. Plantea como base para entender el diseño en su ejercicio la importancia de su caracterización. Presenta los

resultados de la mesa de trabajo de Cromía 2014 sobre PP&D en donde se introduce la figura de Mesa Intersectorial del Diseño – MADi como ente rector del proceso de inserción del Diseño, la cual congrega a la Cámara de Diseño como interlocutor del sector, en diálogo con los otros actores invitados como el Estado, la sociedad civil organizada, los empresarios y la academia. Para el acompañamiento en el procesos de la MADi proponen crear un Secretaría Técnica que se encargue de la ejecución y monitoreo de los procesos; igualmente establecer un plan estratégico en donde entre otros aspectos, se comience el trabajo ejecutando un programa que permita involucrar al diseño en la política de Cambio de la Matriz Productiva a través de la promoción y demanda de este en los ejes de las Cadenas Productivas. Y termina por proponer que la infraestructura para la ejecución de la propuesta sea mediante la creación de centros, laboratorios, redes y observatorios de diseño entre otros.

- José Silva - MINTEL – Asesor del Ministro manifiesta la importancia y la necesidad de pasar de una revolución industrial a una revolución tecnológica, para esto, hace ver la importancia de involucrar al Diseño en el desarrollo de software y hardware como una demanda inmediata para el cambio de la Matriz Productiva. Iniciativa que permite aclarar dos aspectos: uno, enfatizar en la disciplinaridad del diseño encargado de la configuración de productos en las cuatro esferas de actuación y otro, su rol en procesos inter y multidisciplinarios con ingenieros de sistemas para la definición y diseño de interacciones o interfaz digitales de uso, en el desarrollo de nuevos softwares. Álvaro Hainzen pone de ejemplo su trabajo en la participación del diseño para la trazabilidad de animales en donde el rol de diseñado ha sido apoyar con criterios para desarrollar u ordenar los procesos identidad. Termina manifestando que lo que se debe procurar es que la políticas no interfieran con la participación del diseño en el desarrollo de innovaciones, en donde se requiere de trascender la visión ingenieril el Diseño que se puede dar de muchas manera por ejemplo mediante el emprendimiento. Estas disertaciones dejan ver la importancia de aclarar a que nos referimos cuando hablamos de Diseño y la imperiosa necesidad de dialogar con los otros actores del proceso de inserción del mismo estableciendo elementos comunes para la comprensión de: lo que es y lo que hace el diseño, dentro de las discusiones.
- Del anterior punto Heinzen hace ver que sería deseable involucrar en el proceso de Compras Públicas, nuevas formas de comprar del Estado, esto es, generar espacios de innovación permitiendo incursionar en la solución de necesidad mediante propuestas nuevas y no necesariamente de comprar lo que ya existe para mitigarlas; propiciar pedidos específicos; que el Estado se permita y desarrolle un comprador o promotor de la innovación de soluciones a los problemas y no solo de comprar cosas ya existentes para solucionar determinados requerimientos.
- Soraya Borja del MCPEC manifiesta la importancia de involucrar al Diseño en las Políticas Públicas Desde el ministerio Coordinador de la Producción y de Productividad a partir de premisas, explica que desde este ministerio se coordinan los 7 sectores productivos del país (MIPRO, RELACIONES LABORALES, ACERCOOP, entre otros) en ese marco se está revisando y elaborando la agenda de coordinación intersectorial, como parte de esta agenda se está pidiendo y adelantando diagnósticos por sector en base visión macro, esto ha permitido el avance en un catálogo de 16 políticas intersectoriales y 75 políticas sectoriales. Con respecto al trabajo de la presente mesa, recomienda que se trabaje en los dos frentes: la creación de Plan Nacional de Diseño como Política para el Diseño y que al mismo tiempo se trabaje en inserción del Diseño dentro de las Políticas públicas ya existentes y desde la cartera que representa específicamente en las Políticas Transversales propuestas dentro de la Agenda para el Cambio de

la Matriz Productiva y las Cadenas Productiva, en donde hay líneas que buscan fortalecer bienes primarios secundario y de servicios.

- José Silva del MINTEL respondiendo a la pregunta de los invitados de Argentina y Uruguay con respecto a lo que significa el Cambio de la Matriz Productiva, manifiesta que es un cambio hacia el desarrollo autónomo, con valor agregado a la industrialización y a la innovación, con identidad, que busca compensar el proceso de exportaciones, exportar conocimiento, sustitución de importaciones, evolución de conocimiento entre muchos otros propósitos.
- José Silva – MINTEL.- llama la atención sobre la oportunidad que tienen el diseño en otras áreas que maneja el MCP las cuales tienen ya definidas una políticas para su desarrollo y aportes al país como son: la Industria de Contenidos Editorial del Cine y Discográfica; producción juegos electrónicos; de vestuario, de la misma manera Soraya Borja del MCPEC manifiesta que también el diseño tiene mucho espacio en el tema del turismo nacional e internacional turismo cociente ruta turística comunitario y de aventura; en todos los sistema de identidad en las marcas denominación de origen de materiales (Marca País).
- Tatiana Paz de la SENESCYT hace énfasis en el papel que el diseño juega en la investigación que nos permite partir de unas situaciones dadas; investigación para el diseño y desde el diseño, en la primera nos permite saber en qué punto estamos frente al sector, los diseñadores y las empresas que promocionan al Diseño, es decir eso que llamas caracterización e indicadores. En la segunda se debe establecer ¿cómo interviene el diseño en la investigación? ¿que investiga el diseñador? ¿cómo se está investigando? ¿cuantos diseñadores están investigando?. Manifiesta igualmente que esta sería otra forma de emplearse el Diseño.
- Álvaro Heinzen de Uruguay, refiriéndose al propósito de insertar el Diseño del Ecuador en la Políticas Publicas; consideran que las líneas están marcadas, lo que hay que hacer es acelerar y generar el ámbito de conversación y de intercambio para poder aprovechar y empezar a actuar sobre esas líneas; antes que ponerse a generar o formular un plan, recomienda trabajar sobre un escenario bastante abierto que permita al Diseño interactuar con las políticas que ya están planteadas, tratar de involucrarlo en la mayor cantidad de ellas con distintos criterios, mostrando soluciones, generando un ámbito de conversación y de interacción con las políticas, mostrar como el Diseño puede mejorar la calidad de vida, la productividad, contribución al desarrollo local, etc.
- La D.I. Paulina Becerra – Argentina, apoya la iniciativa anterior, recomendando que para esto, exista un interlocutor institución que sea el nodo con el que se puedan discutir estos proyectos y que puedan canalizarse operativamente las acciones que se generen, para poder canalizar y ejecutar los proyectos, sobre un orden y prioridades, estableciendo organismo de ejecución de carácter público, privado o mixto que sea el encargado y responsable de esas acciones para evita que se dilaten o diluyan en la enunciación de un plan o una política general: Se recomienda entonces, ser pragmáticos dentro del escenario actual que plantan los invitados de las diferentes carteras ministeriales del Ecuador, tomadas de todas las líneas estratégicas que están en juego, Plantea que esta figura puede ser adoptada por las personas que estén comprometidas con la Mesa Intersectorial del Diseño porque es donde las cosas estaría sucediendo e involucrar a las áreas que están definidas preferiblemente dentro de la Política para el Cambio de la matriz productiva.
- Finalmente los invitados externos de Argentina y Uruguay consideran y recomiendan que antes de plantear o formular un PLAN NACIONAL DE DISEÑO DEL ECUADOR como de política pública de Diseño, se debería generar una demanda del mismo, es decir, se debería desarrollar una

etapa primaria de demostración e intervención del Diseño en algún sector de las cadenas productivas, esto es, generar visibilidad demostrar lo que el Diseño puede hacer para determinado sector, es hacer ver que hace el Diseño y para qué sirve. Para esto proponen utilizar la figura de la Mesa Intersectorial de Diseño que congrega a los diferentes actores: Estado, Empresarios, Diseñadores, Sociedad Civil Organizada y a la Academia, para generar las estrategias o metodologías de intervención del Diseño en determinados sectores, como por ej. hacer talleres de demostración de soluciones específicas de Diseño, mostrar resultados mediante exposiciones y publicaciones. Aclaran que estas acciones pueden ser contratadas a expertos en la medida de lo posible no deben ser realizadas por la MADi. Ambos invitados manifiestan finalmente, desde sus experiencias, que este proceso de interrelación, debe ser ejecutado desde el sector profesional organizado, es decir desde la Cámara que se está conformando y no desde la academia, son dos roles completamente diferentes uno el de la cámara como representante del sector del diseño y el de formación de la academia, estos no se deben confundir a la hora de insertar al diseño en las políticas públicas.

ACUERDOS y ACCIONES.-

1.- Poner en acción la Mesa Interinstitucional del Diseño – MADi como organismo de ejecución para la inserción del Diseño en las Cadenas Productivas y como directriz del proceso de Política Pública de Diseño, garantizando la participación de todos los actores según mesa de trabajo de PP&D - Cromía 2014 Atuntaqui.

Plazos: Entre noviembre y diciembre 2014, realizar tres reuniones estratégicas para garantizar la participación en MADi de: Comercio Exterior, YACHAY, Ministerio de la Producción entre otros y poner a funcionar el organismos MADi a partir Enero 2015.

Encargado: Subsecretaria Técnica de Emprendimientos Culturales del Ministerio de Cultura y Patrimonio como Articulador

2.- Desarrollar una etapa primaria para la promoción del Diseño, realizando 1 Proyecto en cada uno de los ejes de Cadenas Productivas.

Plazo: Durante 2015

Encargados: Mesa Intersectorial del Diseño MADi, Cámara de Diseño del Ecuador (una vez constituida legalmente) mientras representada por la Mesa de PP&D+A,

3.- Determinar y levantar un banco de Indicadores para obtener la caracterización y mediciones del sector del Diseño a nivel nacional y Latinoamericano respectivamente, para esto se propone contar con los resultados del proyecto de Caracterización del Diseño del Ecuador, a cargo del MCP y colaborar con la recolección de datos para los indicadores que se levantarán con la Red Latinoamericana de Política Pública y Diseño - RLPP&D.

Plazo: Para resultados de la Caracterización del Diseño del Ecuador que se adelanta en el MCP, finales de febrero de 2015 y los indicadores con la RLPP&D, octubre del 2015.

Encargados: Subsecretaria Técnica de Emprendimientos Culturales del Ministerio de Cultura y Patrimonio en coordinación con la RLPP&D, en las personas de DI Marco Ferruzca - México y D.I. Rolando Ruiz - Colombia.

RESPONSABLES.-

Moderador: William Urueña –Ecuador– MPP&D+A

Invitados externos: D.I. Paulina Becerra – Argentina y D.I. Álvaro Heinzen -Uruguay
Relator: Dis. Rubén Velázquez – MPP&D+A

V ENCUENTRO INTERNACIONAL DE POLITICA PP&D



QUINTO
ENCUENTRO
INTERNACIONAL
POLÍTICAS
PÚBLICAS &
DISEÑO

Mesas de trabajo No. 4

Asunto: Relatoría Mesa **Diseño en el desarrollo de la artesanía y las MIPYMES.**

Fecha: 11/11/2014

Realizado por: MPP&D Andrés Quirola

TEMA.-

Inserción del Diseño como recurso estratégico para el desarrollo del sector artesanal, identitario y cultural.

RESULTADOS ESPERADOS.-

Listado de proyectos del Estado que podrían apoyar las propuestas de inserción del Diseño ecuatoriano como recurso estratégico para el desarrollo del sector artesanal y economías emergentes.

ASISTENTES.-

ESPOL: Lourdes Pilay
Ministerio de Comercio Exterior: Ma. de Lourdes Miranda, Nathaly Tama
Ministerio de Cultura: Carla Endara (UIO), Simon Figueroa (GYE)
Cancillería: Jessica Rosas, Sergio Jannuzzelli
ONDI: Carmen Gomez Pozo
U Bio Bio: Jimena Alarcon
MPPD+A: Andres Quirola

ACUERDOS.-

1.- **Impulsar el establecimiento de convenios** para el intercambio de conocimientos que desarrollen el trabajo de los artesanos en temas de innovación y exportación

Responsables:

Cancillería: Por medio de la promoción dentro de sus oficinas comerciales en el exterior

Ministerio de Comercio Exterior: Por medio de capacitaciones donde se incluya la innovación de producto

Ministerio de Cultura: Por medio del proyecto de tiendas culturales y otros relacionados a la artesanía que se puedan articular con la iniciativa

MPPD+A: Por medio de los profesionales de Diseño (capacitaciones)

2.- **Crear una metodología de Diagnostico para el sector artesanal de la región** (Ecuador, Chile, Cuba, Colombia)

Responsables:

MPPD+A: Profesionales de Diseño (asesoría)

Ministerio de Comercio Exterior: Datos sobre artesanos y revisión de parámetros para la obtención de la marca país

ONDI: Asesoría en términos metodológicos

Ministerio de Cultura: Articulación con proyectos relacionados y cooperación

ESPOL: Inclusión de los estudiantes de Diseño.

3.- **Articulación de actores para proyectos de cooperación con la ciudad del conocimiento (YACHAY)**

Responsables:

MPPD+A: Asesoría y Capacitaciones de Diseñadores

Ministerio de Cultura y Patrimonio: Articulación con proyectos relacionados a artesanía y cultura

Yachay: Articulación de actores para proyectos de Yachay, generación de convenios.

RESPONSABLES.-

Moderadora: MADI Jimena Alarcón – Chile – RLPP&D

Invitado externo: Carmen Gómez -Cuba

Relator: Dis. Andrés Quirola – MPP&D+A